

Obecní úřad
Žiželice 7,
438 01 Žatec

Stoupeč 27.4.2020

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace.

Tímto v souladu s § 16a odst. 3 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů podávám ve stanovené lhůtě stížnost na postup Obecního úřadu obce Žiželice při vyřizování žádosti o informace.

Žádostí zde dne 13.1.2020 č.j.: OuZ/48/2020 jsem požadoval výše nadepsaný úřad o poskytnutí informace

„Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Žiželice konaného dne 30.10.2019,“ formou kopie originálních listin a to v plném neanonymizovaném znění včetně všech souvisejících příloh v elektronické formě datovou schránkou ID DS:

Úřad ve stanovené lhůtě stanovené dle § 14 odst. 5 písm. d), výše uvedenou informaci částečně poskytl, avšak o zbytku žádosti nevydal rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Dne 26.2.2020 jsem podal stížnost na postup obecního úřadu ve vyřizování mé žádosti o informace. O stížnosti nadřízený správní orgán dne 16.3.2020 číslo jednací: KUUK/047035/2020, spisová značka: KUUK/041105/2020 rozhodl, že Obecní úřad při vyřizování žádosti porušil zákon a přikázal: „Obci Žiželice se přikazuje, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí žádost vyřídila“, dále je v rozhodnutí uvedeno, že obecní úřad požadované přílohy neposkytl nedopatřením.

Dne 24.3.2020 obecní úřad vydal rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informace z důvodu anonymizace osobních údajů. Také zároveň poskytl kopie příloh č. 1 - 11. Dále pak je uvedeno následující: „Pokud žadatel ve stížnosti uvedl výčet neposkytnutých příloh, vychází povinný subjekt z toho, že je žadatel má nebo, že je zná. V opačném případě by nemohl vědět, že nějaké příloha chybí. Povinný subjekt, ač to nebude mít žádný praktický význam, považuje postup žadatele o šikanu obecního úřadu.“

Pravděpodobně v důsledku dalšího nedopatření, se ani na druhý pokus a ani po příkazu nadřízeného správního orgánu se nepodařilo obecnímu úřadu vyřídit mou žádost bez vad.

Do dnešního dne nebylo poskytnuto následující:

Přílohy: příloha č.12

Je až žalostně trapné, jak se obecní úřad snaží svou neschopnost zakrýt tím, že se staví do role šikanované oběti, a to navíc z důvodu, že občan obce uplatňuje svá zákonem daná práva na informace. Pokud by se podařilo obecnímu úřadu vyřídit mou žádost bez vad ihned napoprvé, přesně tak jak se obecně očekává, nemusel by již reagovat na stížnosti a odvolání, tudíž si svou neschopností a nedbalostí práci sám přidělová.

Dále pak uvádím, že požadované přílohy jsem až do poskytnutí obecním úřadem neměl k dispozici, uvedený výčet neposkytnutých příloh jsem získal z dokumentu „Zápis č.9/2019 ze zasedání Zastupitelstva obce Žiželice konaného dne 30.10.2019 od 17:00 hodin“, kde v textu tohoto dokumentu jsou přílohy uvedeny.

Opravdu mne zaráží neschopnost obecního úřadu vyřídit jednoduchou žádost o poskytnutí informace, ve které se nejedná o žádné složité nebo jinak zatěžující vyhledávání archivních záznamů – přílohy jsou součástí zápisu ze zasedání zastupitelstva obce Žiželice konaného dne 30.10.2019. Jedná se tedy pouze o provedení kopií originálních dokumentů.

Tuto neschopnost a neochotu vnímám jako obstruktivní jednání obecního úřadu a snahu odradit mne a případné budoucí žadatele od uplatnění svých zákonem daných práv na informace.

S pozdravem